

Министерство образования и науки Украины

**Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова
Кафедра истории древнего мира и средних веков**

**Одесский Археологический музей Национальной Академии Наук
Украины**

**Отдел археологии Северо-Западного Причерноморья Национальной
Академии Наук Украины**

ДРЕВНЕЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

Выпуск VIII

**Одесса
ФЛП «Фридман А.С.»
2008**

ББК 63.3(237Ук,7)
УДК 902/904
Д73

Рекомендовано к печати Ученым Советом исторического факультета Одесского национального университета имени И.И. Мечникова. Протокол №5 от 12 февраля 2008 г.

Древнее Причерноморье. Выпуск VIII / Под ред. И.В. Немченко и др. – Одесса: ФЛП «Фридман А.С.», 2008. – 392 с.

Сборник «Древнее Причерноморье» составлен на основании материалов VIII Чтений памяти профессора П.О. Карышковского, международной конференции, которая состоялась в ОНУ имени И.И. Мечникова 12-14 марта 2008 г. Выпуск включает статьи, посвященные проблемам нумизматики, эпиграфики, археологии Северного Причерноморья, античной и средневековой истории, византиноведения, истории Европы раннего нового времени, историографии и т.д.

Редакционная коллегия:

Немченко И.В. – к.и.н., зав. кафедрой истории древнего мира и средних веков ОНУ имени И.И. Мечникова, главный редактор.

Демин О.Б. – д.и.н., профессор кафедры новой и новейшей истории ОНУ имени И.И. Мечникова.

Дзиговский А.Н. – д.и.н., профессор кафедры археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

Кушнир В.Г. – к.и.н., декан исторического факультета ОНУ имени И.И. Мечникова.

Луговой О.М. – ответственный секретарь, технический редактор.

Охотников С.Б. – к.и.н., зам. директора Одесского археологического музея НАНУ.

Руссев Н.Д. – д.и.н., проф. Высшей антропологической школы (Кишинев, Молдова).

Самойлова Т.Л. – к.и.н., зав. отделом археологии Северо-Западного Причерноморья НАНУ.

Смытына Е.В. – д.и.н., проф., зав. кафедрой археологии и этнологии Украины ОНУ имени И.И. Мечникова.

Рецензенты:

Брумяко И.В. – д.и.н., директор Одесского археологического музея НАНУ.

Сорочан С.Б. – д.и.н., проф. кафедры истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина.

*Издание осуществлено при финансовой помощи **Владимира Владимировича Левчука**, председателя Овидиопольского районного совета.*

ISBN 966-96181-5-0

© Кафедра истории древнего мира и средних веков
ОНУ имени И.И. Мечникова, 2008

Pottery of Berenice // Supplements to Libya Antiqua V, vol. 2. – 1983. – Fig. 84,243, p. 190-193. Peacock D.P.S., Williams D.F. Amphorae and the Roman economy. – New York, 1986. – P. 193, fig. 112; Negru M., Bădescu A., Avram R. Kapitan II Amphorae in Roman Dacia // Rei Cretariae Romanae Fautorum. Acta 38. – Abingdon, 2003. – P. 213.

³¹ Соломоник Э.И. Указ. соч. – С. 64, прим. 46.

³² Сон Н.А. К истории... – С. 145.

³³ См. фото амфоры: Фурманська А.И. Розкопки... – Рис. 12. На рисунке в статье Н.А. Сон она представлена как целая (Сон. К истории... – Рис. 2)

³⁴ Фурманська А.И. Розкопки... – С.132.

³⁵ Там же. – С. 130-131.

³⁶ Фурманская А.И. Раскопки... – С. 15-17.

³⁷ Н.А. Сон при этом скромно пишет о прекращении существования здания вексиляции около середины III в.н.э. в связи с выводом римского гарнизона – см. Сон Н.А. К истории... – С. 149.

³⁸ Крыжицкий С.Д., Клейман И.Б. Указ. соч. – С. 43-45.

³⁹ Ременников А.М. Борьба племен Северного Причерноморья с Римом в III в. н.э. – М., 1954. – С. 29. Буданова В.П. Готы в эпоху Великого переселения народов. – М., 1990. – С. 82-83

⁴⁰ Карышковский П.О., Клейман И.Б. Указ. соч. – С. 132-133.

⁴¹ Гороховский Е.Л., Сон Н.О. Вказ. тв. – С. 76-77.

⁴² Крапивина В.В. О двух “готских” разгромах Ольвии // Древнее Причерноморье. Тезисы докладов конференции памяти П.О. Карышковского. – Одесса, 1991. – С. 47-49.

⁴³ Зубарь В.М., Крапивина В.В. О римском гарнизоне Ольвии в середине III в. // Vita Antiqua. – 1999. – 2. – С. 76-83.

⁴⁴ Vinogradov Ju.G., Zubar V.M. Die Schola Principalium in Chersonesos // Il Mar Nero. – 1995/1996. – II. – S. 139-140. Зубарь В.М. Северный Понт и Римская империя. – К., 1998. – С. 142.

А.В. Красножон, А.О. Добролюбский (Одесса, Украина)
НОВЫЕ ДАННЫЕ О ЛОКАЛИЗАЦИИ
ГАВАНЕЙ ИСТРИАН И ИСИАКОВ

Проблема локализации топонимов Гавань истриан и исиаков до последнего времени оставалась открытой. Некоторые исследователи уверенно помещают Гавань истриан на южный берег залива, там, где находится поселение «Приморский бульвар», а Гавань исиаков – на северный, где располагается Лузановское поселение¹. Другие, наоборот, – полагают, что Гавань исиаков следует соотносить с Приморским бульваром, а Гавань истриан – с Лузановкой².

Эти топонимы содержатся в двух периплах (PPE, §31; Anon. 61), которые опираются на сведения географа Эратосфена IV-III вв. до н.э. Следовательно, в источниках отражена обстановка в Северо-Западном

Причерноморье, характерная для эллинистического времени³. Перипл Арриана сообщает, что на пути к западу от Ольвии и устья Днепра находится «маленький, пустынный и безымянный остров», затем идет поселение Одесс, после него – Скопелы. Следующим пунктом является Гавань истриан. Далее следует Гавань исиаков. После перипл указывает местечко Никоний, до которого расстояние 300 стадиев (§ 87). В другом перипле (Аноп. §31) эти сведения повторяются без изменений (сокращены лишь Скопелы).

Отождествляя Гавань истриан с Лузановским поселением, а Гавань исиаков – с поселением на Приморском бульваре, М.В.Агбунов исходит из вычислений по эратосфеновой стадии (157,7м). В качестве дополнительного аргумента ученый приводит свидетельства античных авторов о местных племенах истриан и исиаков, которые проживали на прилегающих к заливу землях. Первая гавань, «судя по названию, принадлежала местному племени истриан», а вторая, «как видно из ее названия, принадлежала местному племени исиаков»⁴. Этот же аргумент используют П.О.Карышковский и И.Б.Клейман, размещая, правда, Гавань истриан на противоположном – южном берегу (Приморский бульвар), а Гавань исиаков – на северном (Лузановка), вопреки сведениям периплов. Правда, сами Мела и Плиний (авторы I в. н.э.) истриан помещают в Дунай-Днестровское междуречье, а племя исиаков – на земли между Днестром и Тилигулом (Асиаком-Исиаком). Появление истриан в Дунай-Днестровских землях ученые переносят вглубь веков, в VI – начало V вв. до н.э.⁵.

Однако, «загадочные» истриане появляются в Северо-Западном Причерноморье начиная с 50-х годов IV в. до н.э. и локализуются в дельте Дуная, на острове Певка⁶. Очень скоро происходит скифо-истрианский конфликт (Юстин, IX), который принято соотносить с известной войной скифов Атея с трибаллами, оказавшимися к 339 г. в устье Истра. Эти-то трибаллы и являются упомянутым гетским племенем истриан. Следовательно, их локализация в низовьях Дуная⁷ или даже в пределах Дунай-Днестровского междуречья⁸ не позволяет говорить, что основание Гавани истриан может соотноситься с одноименным племенем. Напротив, нынешний Одесский залив находился в центре земель асиаков. Поэтому в научной литературе давно отстаивается мнение, что Гавань истриан – секундарная апойкия Истрии, основанная жителями Истрии, что очевидно из ее названия, и никакого отношения к племени истриан-трибаллов не имеет⁹.

Против истрийского следа в колонизации берегов Одесского залива и Никония выступает П.О. Карышковский, считая эту идею не достаточно обоснованной: «В истрианах иногда видели граждан города Истрии и соответственно этому считали ΙΣΤΡΙΑΝΩΝ ΛΙΜΗΝ поселением, основанным переселенцами из Истрии. Однако единственным указанием

на связь Истрии с областями, расположенными к северо-востоку от устья Дуная, являются монетные находки»¹⁰.

Но в современной науке «истриан» и «граждан города Истрии» принято различать. Помимо монетных находок, имеются и данные эпиграфики¹¹. Ясно, что проблема локализации Гавани истриан является путеводной нитью в решении вопроса колонизационного влияния Истрии в Северо-Западном Причерноморье.

Все три поселения Одесского залива существовали синхронное периплу (Аноп.) время (IV-III вв. до н.э.). Датировать сообщения второго перипла (РРЕ) о гаванях истриан и исиаков серединой II в. до н.э. и соотносить их с памятниками Одесского залива¹² – ошибочно, поскольку этих поселений уже около столетия как не существовало.

Раннее уже высказывалась идея, что под названием «Гавань истриан» следует понимать какое-то одно из трех поселений на берегу Одесского залива¹³. Учитывая тот факт, что к его основанию были причастны скорее жители Истрии, нежели «загадочное» племя истриан, под таковым топонимом следует понимать поселение на Приморском бульваре. Именно оно является наиболее крупным из всех открытых античных памятников этого района колонизации¹⁴ и находится в центре ядра сельскохозяйственной хоры, а также содержит археологические признаки необычайно тесных торговых взаимоотношений с Истрией¹⁵. В то время как Лузановка и другие поселения к северу от нее имеют ярковыраженную проольвийскую ориентацию¹⁶.

В привязке исторических сведений к каждому конкретному памятнику, несомненно, стоит учитывать стадиальные вычисления, но вряд ли следует на них опираться как на основной аргумент. Решение проблемы локализации требует учета целого комплекса данных – от палеогеографических и археологических, до результатов сравнительного анализа письменных источников. Степень достоверности вычислений расстояний по периплам связана с проблемой определения реальной длины стадия, которой пользовался Арриан. Исследователи определяют его длину самым различным образом: от 157 до 200 м¹⁷. Сложность подобных реконструкций заключается еще и в противоречии данных самих периплов, которые зачастую дают разные расстояния между одними и теми же пунктами. Так, в одном сообщении между Гаванями истриан и исиаков дается расстояние в 50 стадиев, а в другом – 90.

Следовательно, мы не располагаем никакими документальными основаниями для уверенной локализации на берегах нынешней Одесской бухты именно двух топонимов. Учитывая археологические реалии (признаки торгово-экономической направленности на Истрию), Гавань истриан следует разместить на Приморском бульваре, а вовсе не в Лузановке. Значит следующая за ней в перипле Гавань исиаков должна располагаться за пределами Одесского залива на расстоянии от 50 – до 90

стадиев. Подобной локализации соответствует памятник Люстдорф. Это одно из крупнейших поселений эпохи классики-эллинизма, которых на всем протяжении береговой полосы от Днестра до Одесского залива насчитывается всего четыре¹⁸.

Такое предположение выглядит логичным и с точки зрения навигационных функций перипла. В описании побережий отмечены ключевые пункты, соотносимые с устьями рек, лиманов, островами или важными мысами. Упоминание двух топонимов на противоположных берегах небольшого Одесского залива, но игнорирование крупного поселения Люстдорф, расположенного близ устья нынешнего Сухого лимана, противоречит этой логике. Причем, расстояние в 90 стадиев между Гаванями истриан и исиаков будет составлять 15-20 км (в разных версиях длины арриановской стадии), что совпадает с современными расстояниями между нынешним Приморским бульваром и Люстдорфом.

Резюмируем сказанное. Авторы античных периплов не ошибались, размещая Гавани истриан и исиаков последовательно, друг за другом, на расстоянии 90 (50) стадиев. Попытки локализовать топонимы на побережье Одесского залива, аргументируя это влиянием сопредельных племен истриан и исиаков, безосновательны. Гето-фракийское племя истриан, которое соотносится с трибаллами, не могло принимать участие в основании позднеархаической Гавани истриан, занимая земли, согласно античным источникам, в Нижнем Подунавье в IV в. до н.э. Гавань истриан являлась секундарной апойкией Истрии и соотносится с остатками античного поселения VI-III вв. до н.э. на Приморском бульваре в Одессе. Гавань исиаков не имеет никакого отношения к Лузановскому поселению и может быть локализована на 18 км южнее Одесского залива, на поселении Люстдорф, что не противоречит ни данным археологии, ни сообщениям периплов.



-
- ¹ Карышковский П.О., Клейман И.Б. Древний город Тира. Историко-археологический очерк. – К., 1985. – С. 68.
- ² Агбунов М.В. Античная лоция Черного моря. – М., 1987. – С. 124-128.
- ³ Карышковский П.О., Клейман И.Б. Указ. соч. – С. 14-15.
- ⁴ Агбунов М.В. Указ. соч. – С. 127.
- ⁵ Карышковский П.О., Клейман И.Б. Древний город... – С. 39,68.
- ⁶ Ткачук М.Е. Гетика, которую мы потеряли (из антологии хронологических разрывов) // *Stratum plus*. №3 – СПб – Кишинев – Одесса, 1999. – С. 276; Виноградов Ю.Г. Истрия, Тира и Никоний: покинутый и возрожденный // *НЭ*, 16. – М., 1999. – С. 50-71.
- ⁷ Ткачук М.Е. Гетика, которую... – С. 291.
- ⁸ Карышковский П.О., Клейман И.Б. Указ. соч. – С.38.
- ⁹ Виноградов Ю.Г. Политическая история ольвийского полиса (VII – I вв. до н.э.). – М., 1989. – С.68; Виноградов Ю.Г. Истрия, Тира и Никоний... – С.50-71.
- ¹⁰ Карышковский П.О., Клейман И.Б. Указ. соч. – С.40.
- ¹¹ Виноградов Ю.Г. Истрия, Тира и Никоний... – С.50-71.
- ¹² Карышковский П.О., Клейман И.Б. Указ. соч. – С.9.
- ¹³ Добролюбский А.О., Красножон А.В. Блуждающие гавани истриан и исиаков // *Древнее Причерноморье*. IV Чтения памяти проф. П.О.Карышковского. – Одесса, 1998. – С.51-57.
- ¹⁴ Буйских С.Б. Античные поселения Северо-Западного Причерноморья доримского времени (опыт картографирования) // *Никоний и античный мир Северного Причерноморья*. – Одесса, 1997. – С. 98-102.
- ¹⁵ Добролюбский А.О., Губарь О.И., Красножон А.В. Борисфен – Хаджибей – Одесса. – Одесса-Кишинев, 2002. – С.109-118.
- ¹⁶ Диамант Э.И. О датировке Лузановского поселения // *Новые археологические исследования на Одещине*. – К., 1984. – С. 83-88.
- ¹⁷ Агбунов М.В. Указ. соч. – С.14.
- ¹⁸ Буйских С.Б. Указ. соч. – С.94.

A.Kurpiewski (Toruń, Poland)

**ELEMENTS OF THE BLACK SEA AREA PROVENIENCE IN
WIELBARK CULTURE TUMULI.
CONCERNING THE RELATIONS OF THE WIELBARK CULTURE
WITH THE NORTHERN BLACK SEA COAST¹**

At the start, it should be explained that using the term – elements of the Black Sea area origin – found in the title, the author meant objects that came to territories occupied by the Wielbark culture from regions located on the northern Black Sea coast and from areas connected with it. It is not about the valuables made in cities such as Olbia, Tyras, Kertch or Tanais, but about the fact that those cities were important centres of trade. The artefacts, which will be discussed in the presented work, were distributed by means of these